



2. ZZS 1378/2017

Odpověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

ZZS OK jako povinnému subjektu byla doručena žádost o poskytnutí informací dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Žádost o informace:

Na základě zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, Vás tímto žádány o poskytnutí následující informace, kjejímuž poskytnutí jste jakožto povinný subjekt povinen. Žádám o poskytnutí předmětné informace elektronickou formou na elektronickou adresu.

Předmětnou informaci, kterou po Vás, jakožto povinném subjektu, požaduji je: „Studie optimalizace provozu heliportu LZS OLK“, která byla v březnu 2017 vypracována odbornou společností AGA-Letiště, s.r.o, na kterou mimo jiné odkazuje „Smlouva o nájmu nemovitosti pozemku“.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

viz příloha

Rozhodnutí zpracoval: právní zástupce ZZS OK, administrovala Bc. Eliška Janečková, ved. sekretariátu ZZS OK, dne 7.11.2017



Příloha 1.

ROZHODNUTÍ

Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje, p. o. jako orgán příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb, o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **vydává** podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, v souladu s § 67, § 68, § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o odmítnutí žádosti

o poskytnutí informací dle InfZ, kterou podal JUDr. Michal Filouš, advokátní kancelář se sídlem advokátní kanceláře Ostravská 16, PSČ 779 00 Olomouc, žádostí ze dne 24. 10. 2017 doručenou povinnému subjektu dne 26. 10. 2017 a ve které požaduje „Studii optimalizace provozu heliportu LZS OLK“.

Žádost se týkala poskytnutí informace „Studie optimalizace provozu heliportu LZS OLK“. Tuto si nechala vypracovat společnost Vila Park Tabulový Vrch Olomouc s. r. o., na svoje náklady. Tato studie byla ve smlouvě o nájmu nemovitosti podepsané dne 6. 6. 2017 povinným subjektem jako nájemcem i společností Technologický park a. s. jako pronajímatelem, toliko zmíněna, její obsah nebyl nikterakým způsobem učiněn součástí předmětné smlouvy.

Podle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s pokynutím informace souhlasí.

S ohledem na § 12 větu poslední InfZ si povinný subjekt ověřoval aktuálnost důvodu odepření, tj. neexistenci souhlasu osoby, která studii pořídila, a dopisem z 1. 11. 2017 tato společnost potvrdila, že nedává souhlas s poskytnutím předmětné studie JUDr. Michalu Filoušovi ani žádné jiné osobě.

Je třeba dodat, že podle § 14 odst. 2 InfZ musí být v žádosti o poskytnutí informace uvedeno (pokud ji podává fyzická osoba) mimo jiné datum narození a adresa místa trvalého pobytu nebo, není-li žadatel přihlášen k trvalému pobytu, adresa bydliště.

Vzhledem k tomu, že věcně je záležitost zřejmá, nevyzval však povinný subjekt žadatele, aby žádost doplnil, ale vydal toto rozhodnutí o odmítnutí žádosti.

Poučení o odvolání

V souladu s § 16 odst. 1 InfZ a § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 178 správního řádu lze proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává u povinného subjektu, o odvolání rozhoduje jeho zřizovatel, kterým je Olomoucký kraj.

MUDr. Jan Weinberg, MBA
ředitel ZZS OK