



1. ZZS 2/2018

Odověď dle zákona č. 106/1999 Sb.

ZZS OK jako povinnému subjektu byla doručeno ODVOLÁNÍ proti rozhodnutí ze dne 7.11.2017 o poskytnutí informací dle zákona č.106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím.

Odůvodnění odvolání žadatele:

I kdyby bylo pravdivé tvrzení o tom, že předmětná studie vznikla bez použití veřejných prostředků, je nutné ji považovat za veřejně dostupnou informaci, a to z těchto důvodů:

- Předmětná studie je podkladem bodu UR/13/48/2017 projednávaného na schůzi Rady Olomouckého kraje konané dne 3. 4. 2017, a jako taková tedy musí být veřejně přístupnou informací, když na základě ní bylo uloženo hejtmanovi Olomouckého kraje sdělit souhlas Olomouckého kraje s úpravami heliportu dle varianty II uvedené studie.

- Na tuto studii odkazuje Smlouva o nájmu nemovitosti uzavřená dne 23. 6. 2017, mezi společností Technologický park a.s., se sídlem Dlouhá 562/22, 772 35 Olomouc, Lazce, IC: 278 20 980, jako pronajímatelem a Zdravotnickou záchrannou službou Olomouckého kraje se sídlem Aksamitova 557/8, 779 00 Olomouc, IC: 008 49 103, jako nájemcem, za účasti Olomouckého kraje, se sídlem 779 11 Olomouc, Jeremenkova 40a, IC: 606 09 460, jejímž předmětem je pozemek, na němž leží heliport letecké záchranné služby Olomouckého kraje – parc. č. 226/7, ostatní plocha - jiná plocha, v katastrálním území Nová Ulice, obec Olomouc, jak je zapsán na LV č. 11232 (dále také jako „smlouva11). Vzhledem k tomu, že smlouva na tuto studii odkazuje a vyplývají z ní práva a povinnosti pro smluvní strany, je tato studie součástí smlouvy. Z tohoto důvodu je tak zřejmé, že předmětná studie měla být, stejně jako smlouva samotná, uveřejněna v registru smluv.

- Studie bude či je zřejmě podkladem pro územní a stavební řízení, minimálně co do vypracování dokumentace a dále pro stanovení nových letových koridorů a jejich ochranných pásem, zejména z důvodu, že nově se počítá s rozšířením leteckého provozu na 24 hodin denně, zatímco stávající stav je takový, že letecká záchranná služba je provozována pouze v denních hodinách. Rovněž z tohoto důvodu mám za to, že by se mělo jednat o veřejně přístupnou informaci, abychom se k ní v rámci uvedených řízení mohli vyjádřit. Pokud z nějakého důvodu např. autorského zákona nemůže povinný subjekt poskytnout kopii této studie, pak mám za to, že by měl požadovanou informaci zpřístupnit jiným způsobem, např. umožnit nahlédnutí do studie.

Na základě výše uvedeného tímto žadatel navrhuje, aby odvolací správní orgán vydal rozhodnutí o zrušení rozhodnutí ze dne 7.11.2017 a informace poskytnul.

Rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

viz příloha

Rozhodnutí zpracoval: právní zástupce ZZS OK, administrovala Bc. Eliška Janečková, ved. sekretariátu ZZS OK, dne 2.1.2018



Příloha 1.

ROZHODNUTÍ

Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje, p. o. jako orgán příslušný podle § 2 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), **vydává** podle § 15 odst. 1 a § 20 odst. 4 písm. a) InfZ, v souladu s § 67, § 68, § 69 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

rozhodnutí o odmítnutí žádosti

o poskytnutí informací dle InfZ, kterou podal JUDr. Michal Filouš, advokátní kancelář IČ 71470611 se sídlem advokátní kanceláře Ostravská 16, PSČ 779 00 Olomouc, žádostí ze dne 24. 10. 2017 doručenou povinnému subjektu dne 26. 10. 2017 a ve které požaduje „Studii optimalizace provozu heliportu LZS OLK“.

Žádost se týkala poskytnutí informace „Studie optimalizace provozu heliportu LZS OLK“. Tuto si nechala vypracovat společnost Vila Park Tabulový Vrch Olomouc s. r. o., na svoje náklady, tedy bez použití veřejných prostředků. Tato studie byla ve smlouvě o nájmu nemovitosti podepsané dne 6. 6. 2017 povinným subjektem jako nájemcem i společností Technologický park a. s. jako pronajímatelem, toliko zmíněna, její obsah nebyl nikterakým způsobem učiněn součástí předmětné smlouvy.

Podle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ povinný subjekt informaci neposkytne, pokud jde o informaci vzniklou bez použití veřejných prostředků, která byla předána osobou, již takovouto povinnost zákon neukládá, pokud nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí.

S ohledem na § 12 větu poslední InfZ si povinný subjekt ověřoval aktuálnost důvodu odmítnutí, tj. neexistenci souhlasu osoby, která studii pořídila, když dopisem z 1. 11. 2017 společnost Vila Park Tabulový vrch Olomouc, s. r. o. potvrdila, že nedává souhlas s poskytnutím předmětné studie JUDr. Michalu Filoušovi ani žádné jiné osobě.

Poté vydal povinný subjekt první rozhodnutí o odmítnutí žádosti, které však k odvolání žadatele odvolací orgán svým rozhodnutím z 15. 12. 2017 zrušil a věc vrátil povinnému subjektu k novému projednání se závazným právním názorem, podle kterého by měl povinný subjekt oslovit jako subjekty, jejichž práva mohou být vyřízením žádosti přímo dotčena, nejen objednatele požadované informace, ale také jejího zhotovitele – tj. spol. AGA – Letiště, s. r. o. Podle tohoto závazného názoru by dále pak měl povinný subjekt své rozhodnutí o odmítnutí žádosti doručit nikoli jen žadateli, ale také všem ostatním účastníkům řízení, kterými jsou právě oba zmíněné subjekty – objednatel (ten, na jehož náklady byla informace vytvořena) a zhotovitel (ten, kdo tuto informaci fyzicky vyhotovil). V neposlední řadě pak dle tohoto závazného názoru odvolacího orgánu by se měl povinný subjekt zabývat ve zdůvodnění rozhodnutí o odmítnutí žádosti tím, kdo požadovanou informaci povinnému subjektu předal.

Proto povinný subjekt s oznámením o vznesení požadavku na poskytnutí informace oslovil také osobu, jež studii vyhotovila, tedy společnost AGA – Letiště, s. r. o., která dopisem z 22. 12. 2017 požadovanou informaci označila za majetek spol. Vila Park Tabulový vrch Olomouc, s. r. o. s tím, že tímto majetkem nemá právo nakládat bez souhlasu právě této společnosti, coby objednatele předmětné informace.

Jak je tedy z vyjádření zhotovitele informace patrné, požadovanou informaci vyhotovila tato společnost pro spol. Vila Park Tabulový vrch Olomouc, s. r. o. a podle názoru zhotovitele požadované informace



Zdravotnická záchranná služba Olomouckého kraje, příspěvková organizace Aksamitova 557/8, 779 00 Olomouc

jedině objednatel a investor v jedné osobě je subjektem, který může či v minulosti mohl tuto informaci jako svůj majetek poskytnout dále třetím osobám.

Při zkoumání, zda informace byla povinnému subjektu předána osobou, jíž zákon ukládá povinnost informaci poskytnout, povinný subjekt vychází z interpretace předmětného ustanovení InfZ, podle které měl zákonodárce na mysli nikoli konkrétního doručovatele či konkrétního poskytovatele poštovních služeb, který fyzicky informaci povinnému subjektu předal (bylo by absurdní žádat tohoto o souhlas s poskytnutím informace), nýbrž osobu, z jejíhož rozhodnutí došlo k předání informace povinnému subjektu, což je v posuzovaném případě spol. Vila Park Tabulový vrch Olomouc, s. r. o. Proto povinný subjekt upustil od zkoumání, jakou faktickou cestou došlo k doručení informace do jeho dispozice, a zaměřil se na zjištění, zda osoba, z jejíhož rozhodnutí došlo k předmětnému doručení požadované informace do dispozice povinného subjektu, s poskytnutím této informace souhlasí. Postoj této osoby k poskytnutí informace žadateli je nepochybný a vyplývá z dopisu z 1. 11. 2017.

Protože požadovaná informace je informací vzniklou bez použití veřejných prostředků (byla zhotovena na náklady objednatele, který nedisponuje veřejnými prostředky), byla předána povinnému subjektu z rozhodnutí osoby, která není povinným subjektem ani jinak jí zákon neukládá povinnost tuto informaci poskytnout, a tato osoba nesdělila, že s poskytnutím informace souhlasí, resp. výslovně sdělila, že s poskytnutím informace nesouhlasí, musí povinný subjekt žádost dle § 11 odst. 2 písm. a) InfZ odmítnout.

Poučení o odvolání

V souladu s § 16 odst. 1 InfZ a § 81 odst. 1, § 83 odst. 1 a § 178 správního řádu může každý z účastníků řízení proti tomuto rozhodnutí podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dnů od doručení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se podává u povinného subjektu, o odvolání rozhoduje jeho zřizovatel, kterým je Olomoucký kraj.

MUDr. Jan Weinberg, MBA
ředitel ZZS OK

.....
podpis + razítko

Rozdělovník:

1. žadatel JUDr. Michal Filouš,
2. Vila Park Tabulový vrch Olomouc, s. r. o.,
3. AGA – Letiště, s. r. o.
4. spis